



Administration	
Région	
Code de projet	
N ^o CN	
Code d'attribution	
Agent	

Rapport d'évaluation de projet
Choisir le programme

Section 1. Renseignements généraux

Réception de la demande	Choisir la date	Demande complète			Choisir la date
Titre du projet					
Désignation du projet (40 caractères)					
Sommaire de la demande de financement	Coût total du projet	\$ demandés à CanNor	% demandé à CanNor	N ^{bre} d'exercices	Date de début proposée
					Choisir la date
Dénomination sociale du demandeur					
Personne-ressource			Poste		
Adresse postale			N ^o d'entreprise/de société		
			N ^o de constitution en société		
Coordonnées	Téléphone		Télécopieur		Courriel
	867-	867-			
En règle auprès des bureaux d'enregistrement?	Choisir YES/NO	Fin de l'exercice du demandeur	Choisir la date	Préférence linguistique	Choisir EN/FR

Section 2 : Évaluation de l'admissibilité

Admissibilité du demandeur	
2.1 Description/Mandat du demandeur	
i. Mandat de l'organisation ii. Histoire de l'organisation iii. But de l'organisation	
Autres renseignements sur le demandeur	
2.2 Portée du mandat	☐ Local ☐ Régional ☐ Territorial ☐ Panterritorial ☐ National
2.3 Situation du demandeur	☐ À but lucratif ☐ Sans but lucratif ☐ Autres ordres de gouvernement
2.4 Autochtone/Non-Autochtone	☐ Première Nation ☐ Inuit ☐ Métis ☐ Non-Autochtones
2.5 Genre de demandeur	POEAN (PPCPE) ☐ Organismes, personnes morales, associations, coopératives, partenariats et institutions contrôlés par des Premières Nations ou des Inuits ☐ Gouvernements et conseils tribaux des Inuits et des Premières Nations ☐ Organismes de développement des affaires et de développement économique des Premières Nations ou des Inuits qui assurent des services à des particuliers/entreprises/collectivités autochtones, en vertu de cette autorisation ISDEN (PIC/FIS/FPC/FPT) ☐ Organismes ou associations dont le mandat comprend des travaux qui favorisent le développement économique du Nord ☐ Particuliers/Petites et moyennes entreprises ☐ Autres ordres de gouvernement et autres entités non fédérales, publiques ou privées, qui s'intéressent au développement économique du Nord ☐ Autres (Fournir les détails dans la section 2.6) ☐ <i>Aucune de ces réponses (inadmissible)</i>

Rapport d'évaluation de projet

Admissibilité du projet	
2.8 Projets et initiatives admissibles	
Indiquez si le projet se qualifie aux termes du programme choisi, en cochant la case appropriée :	
POEAN (PPCPE) ☐ Activités pour amener les collectivités des Premières Nations et inuites à profiter des possibilités économiques et à participer aux divers programmes économiques; ☐ Activités visant à améliorer la capacité en matière de développement économique des collectivités, entre autres aux chapitres suivants : - planification du développement économique des collectivités; - initiatives de développement des capacités; - élaboration de propositions; - mobilisation de ressources financières; - exécution d'activités de développement économique; - accès à une expertise technique et professionnelle et à des services consultatifs. ☐ Recherche d'occasions d'emploi pour les membres de la collectivité; ☐ Mise en valeur des ressources contrôlées par la collectivité; ☐ Accès aux possibilités découlant de ressources non contrôlées par la collectivité; ☐ Promotion de l'investissement dans la collectivité, y compris le dialogue et la négociation avec les partenaires éventuels dans les projets économiques; ☐ Aide aux organisations ou aux associations de développement des affaires et de développement économique qui fournissent des services d'expansion des affaires, des services financiers ou des services de développement économique aux particuliers, aux entreprises ou aux collectivités autochtones en vertu de ce programme. ☐ Aucune de ces réponses (inadmissible)	ISDEN (PIC) ☐ Établir une base de connaissances - Projets de recherche - Plans stratégiques et autres projets connexes - Études de faisabilité. - Élaboration de base de données ☐ Améliorer les infrastructures de base - Études de faisabilité/planification pour les infrastructures publiques ou collectives liées à la croissance économique - Investissements dans les télécommunications (publiques/collectives) qui répondent à des besoins non couverts par d'autres programmes fédéraux - Petits investissements dans des infrastructures nouvelles ou existantes contribuant directement à l'amélioration de l'activité économique ☐ Perfectionnement des capacités - Projets de recherche - Création de documents, programmes d'études et normes qui favorisent le perfectionnement des capacités - Initiatives favorisant le développement des capacités ☐ Diversification économique - Stratégies sectorielles - Conception de nouveaux produits - Développement des marchés d'exportation ISDEN (FPC) ☐ Recherches et consultation Consulter et être consulté dans le domaine de la recherche ☐ Appuyer l'innovation Élaborer des approches novatrices pour régler les questions de développement ☐ Renforcer la capacité des organismes Accéder au soutien d'experts pour analyser les questions et les propositions et accroître les capacités de l'organisation; remplir les fonctions fondamentales de l'organisation ISDEN (FIS) ☐ Recherches et consultation Recherche, études de faisabilité, planification, consultation, diffusion du savoir ☐ Appuyer l'innovation Recherche, élaboration de produits et développement des marchés, études de préfaisabilité et de faisabilité, analyses de rentabilité, aide à la création de brevets et de normes, certification, établissement de relations et mise sur pied d'organismes tels que des grappes favorisant la formulation de nouvelles solutions créatrices, achat de petits équipements et autres petits investissements de capital pour des projets pilotes ou de démonstration, ou pour des services publics collectifs ☐ Renforcer la capacité des personnes Recherche, consultations et investissements faisant complément aux initiatives de perfectionnement des habitants du Nord (p. ex. analyse des besoins, création de programmes d'études, répertoires de compétences et de services existant dans le Nord) ☐ Renforcer les capacités des organismes Recherches (p. ex. analyse des besoins) et aide d'experts pour accroître la capacité des organismes de servir les intérêts économiques des habitants du Nord, solutions collectives de cybercommerce pour les organismes sans but lucratif et les entreprises ☐ ISDEN (Fonds panterritorial) ☐ Initiative de développement économique
2.9 Évaluation de l'admissibilité du projet	
i. Justifier l'admissibilité/l'inadmissibilité. ii. Le demandeur répond-il aux critères d'admissibilité énoncés ci-dessus? iii. CanNor a-t-il financé le demandeur, dans le cadre de ce programme, au cours des trois dernières années? Si oui, qu'a donné cet investissement? Tous les rapports exigés ont-ils été fournis?	D'après les renseignements fournis, j'estime que le <u>projet</u> est : ☐ admissible, aux termes du programme. ☐ inadmissible, aux termes du programme.
NOTA : Si le demandeur et le projet sont tous deux admissibles, passez à la Section 3. Si le demandeur ou le projet n'est pas admissible, passer à la Section 2.11.	
2.11 Recommandation	
Si le demandeur et/ou le projet sont jugés inadmissibles au financement dans le cadre du PPCPE et du programme ISDEN, l'évaluation du projet s'arrête là. Recommandé par : Agent du programme Accepté par : Gestionnaire régional	La demande est <u>inadmissible</u> aux fins du programme ISDEN et du PPCPE. Je recommande : ☐ File Closure, Letter to Applicant ☒ Sending Applicant Information About Other Programs/Partners Nom de l'agent (en caractères d'imprimerie) SignatureDate Nom du gestionnaire (en caractères d'imprimerie) SignatureDate



Rapport d'évaluation de projet

Section 3 : Sommaire du projet

Courte description du projet				
i. Donner un aperçu du projet (qui, quoi, où, quand, comment) ii. Quelles sont les activités principales ? iii. Quelles sont les principales réalisations attendues?				
3.2 Information contextuelle				
i. Décrire les circonstances donnant lieu au projet; ii. Cerner les liens avec les plans stratégiques et les priorités fédérales; iii. Préciser la pertinence du projet pour le secteur.				
3.3 Contexte et avantages du projet				
a) Secteur(s) visé(s)	1. _____		2. _____	
	3. _____			
b) Définir les possibilités économiques	Autre _____			
	i. Origine : Quelles sont les lacunes dans le secteur/le marché? ii. Expliquer : Façon dont les lacunes ont créé une possibilité pour le demandeur. iii. Définir : De quelle possibilité économique s'agit-il? iv. Préciser: Quand le créneau commencera-t-il à se fermer?			
c) Buts et objectifs du projet et résultats escomptés	i. Quels sont les buts/objectifs du projet? ii. Quels sont les résultats attendus? iii. Quels sont les extrants attendus?			
d) Préciser les retombées éventuelles du projet pour la collectivité et/ou l'économie	i. Quelles retombées le projet est-il censé engendrer? (P. ex. emplois, perfectionnement des compétences, développement des capacités, etc.)			
e) Nommer les collectivités les plus susceptibles de profiter du projet	1	_____	5	_____
	2	_____	6	_____
	3	_____	7	_____
	4	_____	8	Autre
3.4 Mesure du rendement				
i. Définir les indicateurs de rendement qui s'appliquent au projet et qui devraient être pris en compte dans l'entente de financement.				
3.5 Date de début du projet		3.6 Date de fin du projet		3.7 Lettre d'exemption
Choisir la date		Choisir la date		i. Le cas échéant, expliquer pourquoi une lettre de dispense est délivrée.
☐ Le projet commencera avant que CanNor l'ait approuvé.				



Rapport d'évaluation de projet

Section 4 : Évaluation de la viabilité du projet					
4.1 Plan de travail					
Activité	Description	Date d'achèvement	Principaux résultats		
		Choisir la date			
		Choisir la date			
		Choisir la date			
		Choisir la date			
		Choisir la date			
		Choisir la date			
		Choisir la date			
4.2 Points forts et faiblesses du projet					
☐ Les activités susmentionnées permettront d'atteindre les objectifs du projet (dans le cas contraire, expliquer plus bas). ☐ Le calendrier proposé pour réaliser ces activités est raisonnable. ☐ Les points forts et les faiblesses du plan de travail du projet sont énumérés plus bas :					
i. Définir les points forts et les faiblesses du plan de travail du projet.					
4.3 Budget					
SOURCES DES FONDS	Année 1	Année 2	Année 3	Total	% (*)
TOTAL – SOURCES DE FONDS					
* % du coût total du projet					
UTILISATION DES FONDS	Année 1	Année 2	Année 3	Total	% **
Dépenses admissibles (avec justification)					
Dépenses admissibles (sans justification)					
Dépenses inadmissibles					
					S. O.
					S. O.
					S. O.
TOTAL – UTILISATION DES FONDS					S. O.
** indique le % du total des dépenses admissibles					



Rapport d'évaluation de projet

4.4 Points forts et faiblesses du budget

☐

Le demandeur a trouvé des sources de fonds pour supporter tous les coûts du projet (sinon, commenter ci-dessous).

☐

Le demandeur satisfait aux exigences du programme au chapitre de l'avoir propre (sinon, commenter ci-dessous).

☐

La demande de financement du demandeur est conforme aux modalités applicables du programme.

☐

Le demandeur a fait un effort raisonnable pour obtenir un maximum de fonds auprès d'autres sources (sinon, commenter ci-dessous).

☐

Faute d'un processus d'appel d'offres concurrentiel, l'agent a établi la juste valeur marchande (commenter ci-dessous).

☐

L'agent a évalué tous les aspects du budget, y compris la trésorerie et les contributions non financières (commenter ci-dessous).

☐

Les points forts et les faiblesses du budget du projet sont exposés ci-après :

i.

Cerner les points forts et les faiblesses du budget du projet. (Le projet peut-il aller de l'avant sans le financement de CanNor?)

ii.

Faute d'un processus d'appel d'offres concurrentiel relatif aux biens/services, établir la juste valeur marchande.

iii.

Établir si les contributions non financières sont admissibles et expliquer pourquoi ces coûts devraient ou ne devraient pas être pris en compte dans le budget du projet.

iv.

Fournir des détails sur le remboursement (le cas échéant).

4.5 Gestion du projet

i.

Fournir des détails sur l'expérience des gestionnaires ou des directeurs du projet pour montrer leur capacité de mener les activités planifiées et confirmer que la structure de l'organisation est convenable.

ii.

Le demandeur se conforme-t-il au cadre de contrôle de la gestion de CanNor en ce qui concerne les vérifications, les rapports et d'autres questions?

4.6 Évaluation des risques inhérents au projet (évaluation des risques du point de vue de l'Agence)

N°	Catégorie de risques	Risque faible	Risque moyen	Risque élevé	Pondé- ration	Note
1	Capacité de gestion du projet	1 Grande expérience de la gestion de projets de cette nature	2-3 Une certaine expérience de la gestion de projets de cette nature	4-5 Expérience limitée ou nulle de la gestion de projets de cette nature	x2	
2	Le plan de travail est raisonnable et mené à bien dans les délais fixés	1 Oui. Le plan de travail est raisonnable et peut être réalisé dans les délais proposés	2-3 Il faudra peut-être modifier le plan de travail pour respecter l'échéancier proposé	4-5 Il faudra modifier le plan de travail pour respecter l'échéancier proposé	x2	
3	Le demandeur a prouvé que toutes les sources de fonds sont confirmées	1 Oui	2-3 Certains éléments de preuve ont été fournis	4-5 Les documents confirmant l'existence d'autres sources de fonds n'ont pas été fournis	x1	
4	Contribution du demandeur	1 Plus que 40 %	2-3 De 21 % à 40 %	4-5 Le demandeur fournit la somme minimale exigée aux termes du programme	x1	
5	% de la contribution de CanNor	1 De 0 % à 50 %	2-3 De 51 % à 80 %	4-5 81%-100%	x1	
6	Mise en œuvre du projet (évaluation de la certitude)	1 Moins d'un an	2-3 De 12 à 24 mois	4-5 Plus de 24 mois	x1	
7	Autres aspects importants pouvant influencer sur le projet : - Environnement - Désignation des terres - Revendications territoriales et points de friction connexes - Bénéficiaire assujetti à un régime de cogestion ou de gestion par un tiers - Facteurs de risque extérieurs importants - Décrire les autres facteurs de risques dans l'espace fourni ci-dessous 7a) Autre :	1 Aucun aspect digne de mention	2-3 Quelques petits aspects	4-5 Aspects importants (Décrire ces aspects ci-dessous – voir l'alinéa 7a)	x2	
Sur un total possible de 50 Faible : 10-19/Moyen : 20-39/Élevé : 40-50 TOTAL :						



Rapport d'évaluation de projet

4.7 Cote de risque du projet	4.8 Autres considérations relatives au risque inhérent au projet
Faible/Moyenne/Élevée	
4.9 Plan d'atténuation des risques inhérents au projet	
i. Si les risques sont moyens ou élevés, décrire le plan d'atténuation et prendre en considération les conditions spéciales énoncées dans la section 6.2	
4.10 Évaluation de la viabilité du projet	4.11 Conclusion
i. Justification de la viabilité/non-viabilité du projet ii. Cerner tout facteur essentiel à la réussite	D'après les renseignements et l'analyse présentés ci-dessus, j'estime que : ☐ le projet proposé est viable (faible risque). ☐ le projet est viable, à certaines conditions et/ou moyennant une surveillance accrue (risque moyen à élevé). ☐ le projet proposé n'est pas viable.

Section 5 : Autres questions importantes

5.1 Considérations stratégiques	
i. Comment cet investissement irait-il dans le sens des priorités de CanNor et du gouvernement fédéral? ii. Autres questions dignes d'être prise en considération (risques résiduels, perturbation du marché, etc.).	
5.2 Questions réglementaires/Commentaires du Bureau de gestion des projets nordiques	
☐ Sans objet i. Au besoin, décrire toute question ou exigence réglementaire influant sur le projet. ii. Décrire la situation en ce qui concerne l'obtention des approbations et résumer les mesures par lesquelles on répondra aux exigences clés relatives à la réglementation et aux approbations. iii. Lorsque des questions d'ordre réglementaire se posent, définir la participation actuelle de CanNor dans le dossier et inclure les commentaires du Bureau de gestion des projets nordiques. iv. Fournir des renseignements sur tout problème éventuel ayant des dimensions transfrontalières ou intergouvernementales.	

Section 6 – Recommandation

6.1 Conditions auxquelles on recommande d'assujettir l'approbation du projet									
☐ Aucune condition ne s'applique.									
6.2 Conditions recommandées et/ou rapports exigés aux fins de l'entente de financement									
☐ Aucune condition ne s'applique									
6.3 Démarche de financement recommandée	6.4 Considérations relatives aux communications								
<table><tr><td>Modèle</td><td>Démarche</td></tr><tr><td>☐ Entente d'un an</td><td>☐ Fixe</td></tr><tr><td>☐ Entente pluriannuelle</td><td>☐ Préétablie</td></tr><tr><td></td><td>☐ Souple</td></tr></table>	Modèle	Démarche	☐ Entente d'un an	☐ Fixe	☐ Entente pluriannuelle	☐ Préétablie		☐ Souple	i. Y aura-t-il des occasions prochaines d'annoncer le projet? ii. Y a-t-il des facteurs dont les Communications devraient tenir compte pour choisir le moment de faire l'annonce et/ou le genre de celle-ci?
Modèle	Démarche								
☐ Entente d'un an	☐ Fixe								
☐ Entente pluriannuelle	☐ Préétablie								
	☐ Souple								



Rapport d'évaluation de projet

6.5 Certification	
J'atteste que : - je n'ai aucun lien avec le projet ou ses auteurs. - Les renseignements contenus dans la présente évaluation sont exacts et complets, autant que je sache.	
6.6 : Recommandation	
Je recommande de financer le projet _____, à concurrence de _____ \$, dans le cadre du programme Choisir le programme pour l'année financière _____.	
☐ Sous réserve des sections 6.1 et 6.2	
Recommandé par :	Nom de l'agent (en caractères d'imprimerie S.V.P.)
Agent du programme	
	SignatureDate
Accepté par :	Nom du gestionnaire (en caractères d'imprimerie S.V.P.)
Gestionnaire régional	
	SignatureDate
NOTA : Si un gestionnaire a fait la présente évaluation à titre d'agent de certification, il la signe en tant qu'agent de certification, et un cadre du niveau supérieur au sien la signe en qualité de gestionnaire.	